

ВЫБОР РЕДАКЦИИ

ШОК! ЗАЧЕМ ЖУРНАЛИСТЫ ДЕЛАЮТ ЭТО...

Кликбейт (вторая часть слова переводится как «наживка») — способ построения заголовка, который допускает искажение смысла текста ради того, чтобы читатель перешел по ссылке. Цель — привлечь как можно больше пользователей, заставив их кликнуть по новости. Прием пришел из маркетинга, хотя давно известно, что яркий и завлекательный заголовок — просто альфа и омега журналистских новостей. Правда, у любой завлекательности есть пределы.

Если раньше кликбейт был скорее маркером желтой прессы, «информационного шума», то с относительно недавнего времени он обосновался на серьезных новостных порталах, и теперь заголовок нормальной научной новости ничем не отличим от заголовка какого-нибудь лженаучного бреда или другой бессмысленной ерунды. Например: «Новосибирские ученые вывели космических мух для колонизации планет» (биологи всего-то приняли участие в исследовании родившихся и выросших в космосе мух, чтобы посмотреть какой эффект на их геном оказывает пребывание в космосе, цели колонизировать внеземные цивилизации перед мухами не ставили). Или — «Новосибирские ученые смогли отапливать дома холодильником» (под последним подразумевается работающая по похожему принципу нагревательная установка, функций охлаждения не выполняющая). Некоторые заголовки вообще балансируют на грани игр с двусмысленностью, и, кажется, даже эту грань переступают: «В МГУ обеспокоились сжатием «яиц»» (астрофизики МГУ выяснили, что белые карлики вскоре после своего формирования сжимаются).

Часто, опубликовав очередную перспективную с точки зрения разгула фантазии новость, мы в редакции с нетерпением предвкушаем, какие заголовки к ней напридумывают. Как правило, наши ожидания оправдываются. Это весело, но мы боимся, что ученые после такого откажутся с нами общаться.

Во-первых, дезинформация в заголовке нередко влечет за собой дезинформацию в самом тексте новости. И даже если в «первоисточнике» всё написано корректно, при дальнейших рерайтах сломанный телефон начинает «фонить» просто с невероятной силой. Ну типа, если можно немного приврать в заголовке, то чего уж дальше сдерживаться? Тему, на которую только намекали, раскроют, расширят и дополнят новыми подробностями. Так биолог становится планетологом («Планетолог из Новосибирска придумал способ, с помощью которого можно найти внеземную жизнь»), единожды упомянутому в тексте человеку приписываются все цитаты другого спикера, а автор первоначальной статьи смотрит и хватается за голову: «Ну ка-а-ак ее можно было ТАК прочитать?».

Во-вторых, дезинформация в заголовке и вся вакханалия, которую она за собой тянет, наносит вред репутации ученого или как минимум его душевному спокойствию. Исследователь вращается в среде других исследователей, и ему немаловажно, что они о нем подумают. «Это будут читать мои коллеги, я не хочу, чтобы они надо мной смеялись»,

— говорит он. И даже если коллеги с пониманием относятся к особенностям бытования научных новостей, выглядеть перед ними клоуном как-то неприятно.

Рассмотрим ситуацию на одном примере: в начале 2017 года в «Науке в Сибири» была опубликована новость под заголовком «В Денисовой пещере обнаружены кости лошади Оводова». Во введении упоминалось, что лошадь Оводова представляет собой зеброослоподобное животное, жившее на Алтае 30 тысяч лет назад, одновременно с денисовским человеком. «Эта лошадь называется лошадью чисто формально. Если мы ее представим, то она больше будет похожа на что-то среднее между ослом и зеброй — коротконогая, маленькая и не такая грациозная, как обычные лошади», — описывала ее исследовательница.

Так неведомый науке зверь «ослозебра» начал свое гордое шествие по стране: «В Денисовой пещере нашли древнюю ослозебру», «Ученые нашли останки сибирской ослозебры в Денисовой пещере на Алтае», «На Алтае обнаружили останки древней ослоподобной зебры».

К чести журналистов, они иногда сомневались в видовой принадлежности описываемого существа: «Найденная на Алтае ослозебра может оказаться другим животным». Кто-то считал, что главный здесь осел: «Зеброослы населяли Алтай в древности». Кто-то вспоминал, что в тексте фигурировала еще и лошадь (только какая-то неправильная): «Ученые обнаружили на Алтае останки лошади-ослозебры», «Новосибирские ученые отыскали на Алтае останки нетрадиционной лошади, которым 30 000 лет».

Сомнения вызывало и то, кем приходится описанное существо всем перечисленным животным. Его нарекали то потомком-гибридом зебры и осла («Ученые на Алтае обнаружили останки животного, представляющего собой смесь зебры и осла», «Гибрид зебры и осла когда-то бродил по Алтаю»), то, внезапно, их общим предком: «На Алтае обнаружили останки общего предка зебры и осла». Раскроем интригу цитатой из первичного текста: «После более тщательного морфологического и, главное, генетического анализа выяснилось, что животное является реликтом группы архаичных лошадей, по большей части вытесненных лошадьми типа тарпана и лошади Пржевальского».

Кроме того, некоторые, неизвестно из чего, сделали выводы, что древняя ослозебра была одомашнена денисовским человеком: «На Алтае обнаружены останки ослоподобной зебры денисовского человека». Хотя в оригинале исследователи сообщали, что, возможно, денисовец и другие обитатели древнего Алтая на лошадь Оводова охотились, про приручение не было сказано ни слова.

Эта история для нас не нова. Она происходит почти с каждой нашей новостью, получающей широкое распространение в СМИ. Всякий раз журналисты будто соревнуются, кто придумает более цепкий и залихватский заголовок, всякий раз попадают заголовки, чуть ли не полностью перевирающие смысл сообщения. И поэтому мы не удивляемся, когда ученые, в среде которых так высоко ценятся истинность и точность, говорят, что не любят журналистов, и отказываются с ними взаимодействовать (благо, гранты, которые требуют от лабораторий популяризации их научных достижений, пока на нашей стороне).

Диана Хомякова

ЛУЧШЕЕ ЗА 2017 ГОД

Начало января — лучшее время для того, чтобы подвести итоги прошедшего года и посмотреть, какие исследования сибирских ученых оказались самыми интересными для других СМИ и, конечно, для читателей. В 2017 году, как выяснилось, мы много и занимательно писали о биологии, геологии и научной политике — что нашло отражение в Top-10 самых цитируемых публикаций.

1. На первом месте — дальнейшая судьба Евразии. Исследователи из Института геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН выяснили, что Байкальская рифтовая зона — разлом посреди нашего континента — постепенно расширяется. Если геодинамическая обстановка останется неизменной, то через 20 миллионов лет Евразия разобьется на две части, между которыми появится океан (в него превратится наша жемчужина — озеро Байкал). Кстати, материал занял третье место по читаемости на сайте «Наука в Сибири».



2. Вторую позицию занимает новость о том, что научный руководитель Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН академик Валентин Николаевич Пармон в первом туре голосования на Общем собрании СО РАН получил большинство голосов и, таким образом, именно он возглавил Сибирское отделение. Эта же новость стала самой читаемой на сайте «Наука в Сибири».

3. Третье место отдано работе ученых из Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН и Института вычислительных технологий СО РАН: они создали карту цунами-опасности в регионах РФ и выяснили, что даже Черное море время от времени напоминает — оно не только приятное место отдыха, но и непредсказуемая стихия.

4. Перспективное для создания вакцины от онкологических заболеваний исследование дендритных клеток, которые активируют противоопухолевый ответ иммунной системы (Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН), — на четвертом месте.

5. Полусинтетическое производное глицирретовой кислоты, содержащейся в корнях солодки, показало высокую активность против вируса гриппа А. Это установили ученые из Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН, и по распространенности в СМИ новость занимает пятое место в нашем рейтинге.



6. Шестое место делят две темы. Первая — экзотические овощи, которые выращиваются в Центральном сибирском ботаническом саду СО РАН. Вигна, момордика, бенинказа и кивано — все эти вкусные и полезные плоды помогут людям решить проблему нехватки ценных веществ и микроэлементов в пище. Вторая — проблема недорогого и экологического топлива, которую ученые Института катализа им. Г.К. Борескова предлагают решать с помощью переработки CO₂ в метан.

7. Подопытные зверьки уникальной генетической линии, выведенной новосибирскими учеными из ФИЦ Института цитологии и генетики СО РАН, используются как модельные животные для исследования шизофрении, — и занимают седьмое место в нашем рейтинге.

8. Восьмое место — материал о подписанием в ходе встречи врио губернатора Новосибирской области Андрея Александровича Травникова, руководителя ФАНО России Михаила Михайловича Котюкова и председателя СО РАН академика Валентина Николаевича Пармона трехстороннем соглашении о сотрудничестве, в рамках которого стороны намерены работать для развития и науки, и региона.

9. Терапевтические препараты бактериофагов нового поколения, которые разрабатываются в Институте химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН и представляют собой мягкую и безопасную альтернативу антибиотикам, — на девятом месте.



10. Сибирские ученые приняли участие в исследовании родившихся и выросших в космосе мух и выяснили, какой эффект на их геном оказывает невесомость, — материал об этом замыкает десятку тем, наиболее интересных для СМИ.

Соб. инф.

Фото Владимира Короткоручко,
Дианы Хомяковой
и из открытых источников

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор

Елена Владимировна Трухина

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Свежие номера газеты можно приобрести или получить по подписке в холле здания Президиума СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, пр. Ак. Лаврентьева, 17), а также в НГУ, НГПУ, НГТУ и литературном магазине «Капиталъ» (ул. М. Горького, 78)

Адрес редакции:
Россия, 630090, Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17.
Тел./факс: 330-81-58.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При перепечатке материалов ссылка на «НВС» обязательна

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»
630048, г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 17.01.2018 г.
Объем 2 п.л. Тираж 1500.
Стоимость рекламы: 65 руб. за кв. см
Периодичность выхода газеты — раз в неделю

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка-2018, 1-е полугодие, том 1, стр. 122
E-mail: presse@sbras.nsc.ru, media@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2018 г.